

Ensombrecidas estadísticas agrarias en un país agrícola. Un análisis comparativo de la información estadística agrícola producida en EE.UU. y Argentina.

II Congreso de Datos Abiertos y Metadatos

CODAM 2022

DATOS ABIERTOS EN LA CIENCIA Ecuador

26 al 28 de octubre de 2022 / Modalidad Híbrida



Rolando García Bernado¹ , Tomás Javier Carrozza²

1 CONICET-UBA, rgarciabernado@gmail.com

2 FCA-UNMdP, tomascarrozza@gmail.com

ORGANIZADORES

data-lat.org



AUSPICIANTES



**Chan
Zuckerberg
Initiative**

GORDON AND BETTY
MOORE
FOUNDATION

SUMARIO/CONTENIDO:

- Introducción
- Los censos agrícolas
- Comparación entre CA recientes
- Conclusiones

Octubre, 2022

ORGANIZADORES

datalat.org



AUSPICIANTES

CS&S Code for Science & Society

**Chan
Zuckerberg
Initiative**

GORDON AND BETTY
MOORE
FOUNDATION

Introducción

- Desde 1950 la FAO cuenta con un programa de unificación de definiciones y métodos de medición para censos agrícolas.
- Si bien ha habido grandes esfuerzos en pos de la armonización de datos a nivel internacional las estadísticas producidas por estados nacionales continúan siendo ampliamente divergentes y el abanico de calidad y disponibilidad es variado.
- Dentro de los países desarrollados y semi-desarrollados la calidad de las estadísticas agropecuarias suele ser mejor. Entre estos casos, se encuentra el de Argentina, donde existe una amplia trayectoria en la producción de datos y la producción agrícola es central. Sin embargo, las estadísticas agrarias nunca han recibido suficiente atención.
- De ahí que es una prioridad debatir la calidad y extensión de las estadísticas agrarias por lo que este trabajo se propone tomar a Estados Unidos (EE.UU.) como referencia para una comparación estadística que permita comprender mejor los alcances y limitaciones de las estadísticas agrarias argentinas.

Las estadísticas agrarias de Estados Unidos y la importancia con su comparación

- La comparación con Estados Unidos no resulta trivial, ya que es un benchmark para las estadísticas económicas en todo el mundo.
- Cuenta con instituto especializado de producción de estadísticas agrícolas y su registro histórico es de las mismas es único a nivel mundial.

En este contexto, y comprendiendo el papel de ambos países en el sistema agroalimentario mundial, además de la producción de censos agropecuarios (CA) en forma regular es necesario llevar a cabo una comparación entre ambos centrada principalmente en los datos censales y comprender las implicancias en términos de política que poseen los déficits en la producción estadística.

Los censos agrícolas

- Argentina cuenta con el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), dependiente del Ministerio de Economía. INDEC produce los indicadores económicos más relevantes del país, incluyendo las cuentas nacionales, los censos de población, y el CA.
- El primer CA se desarrolló en 1888 y el siguiente en 1895, los siguientes CA fueron realizados en 1937, 1947, 1960 y 1969. El censo es de 1988, el primero adecuado al programa internacional de la FAO. Los más recientes fueron realizados en 2002, 2008 y 2018. Sin embargo, el del 2008 no posee validez estadística.
- En EE.UU., esta función la cumple National Agricultural Statistics Service (NASS). El Census of Agriculture de EE.UU. es un conteo exhaustivo de unidades productivas y personas a cargo de ellas. Se realizó por primera vez en 1840 y luego cada diez años hasta 1925, cuando comenzó a ser realizado quinquenalmente. A 2020 han sido realizados 28 CA.

Comparación entre CA recientes

Producción y divulgación de datos				
País	Estados Unidos			Argentina
Criterio	Calidad		Calidad	
A. Cumplimiento con la FAO	Alta	Cumple con los ítems esenciales definidos por la FAO	Alta	Cumple con los ítems esenciales definidos por la FAO (desde 1988)
B. Accesibilidad de los datos	Alta	Datos abiertos disponibles sobre todas las variables de todos los censos	Media	El último censo permitió un mejor acceso a datos.
C. Datos demográficos	Alta	Permiten conocer la población trabajadora que involucra la unidad productiva	Media	Permite conocer los datos demográficos del "productor" o encargado que otorga la información
D. Datos económicos	Alta	Disponibilidad de datos de valor bruto-valor agregado y un conjunto de variables socioeconómicas	Baja	Imposibilidad de obtención mediante censo-aproximación indirecta mediante identificación de las firmas
E. Comparaciones intercensales y datos históricos	Alta	Herramienta de comparación entre censos disponible. El censo es entendido como la única fuente de información, los esfuerzos permiten continuidad en el acceso a los datos.	Baja	Hay información disponible para censos anterior pero no herramientas comparativas centralizadas. Hay discontinuidad en las estadísticas, necesidad de cotejar con otras fuentes.

Gestión institucional de la información estadística				
F. Estructura de gestión	Alta	Estructura ad-hoc, continuidad, mejora, mantenimiento de la tecnología con trabajo sobre déficits	Media	Cambios entre censos, utilización de mejor tecnología disponible con generación de variables ad-hoc
G. Cultural	Alta	Existe consenso alrededor del instrumento, su relevancia y continuidad	Media	No existen consensos alrededor del censo. Hay divergencias entre grupos de interés. No hay continuidad entre equipos de trabajo
H. Política pública	Alta	Relación directa con procesos de política pública y toma decisiones basada en evidencia	Media	Escasa utilidad en términos de generación de política pública

Conclusiones

- Si bien ambas naciones cumplen con los requerimientos de FAO, las distancias crecen por la disponibilidad de datos históricos.
- Asimismo, el hecho de tomar una unidad de análisis productiva en lugar de económica debilita la capacidad del CN argentino para dimensionar a la agricultura en esta dimensión tan relevante.
- Institucionalmente las diferencias se acrecientan también por la creación de relevamientos extracensales específicos, la estructura de gestión y difusión de datos censales -débil y discontinua en Argentina-, la cultura de utilización de datos y su aplicabilidad a la construcción de políticas públicas.
- Si bien el censo de 2018 busca revertir algunas de las tendencias, aún muestra serias limitaciones en términos de información económica, además de ciertas críticas en sus aspectos metodológicos.

Conclusiones

- Estas carencias, junto a la necesidad de recurrir a información extracensal, termina por ensombrecer el debate público.
- Así, es necesario contar con mejores relevamientos económicos para intervenir y morigerar los efectos de la concentración propia de la dinámica capitalista. Además de ser un puente entre el mundo productivo y académico.
- Es por eso que pensar en un organismo específico para la generación de este tipo de estadísticas y una mejora en la frecuencia son pasos centrales en pos de fortalecer la institucionalidad estadística.

Octubre, 2022

ORGANIZADORES

datalat.org



AUSPICIANTES

CS&S Code for Science & Society

**Chan
Zuckerberg
Initiative**

GORDON AND BETTY
MOORE
FOUNDATION

CO-ORGANIZADORES



ALIADOS DE DIFUSIÓN



ORGANIZADORES



AUSPICIANTES



Octubre, 2022